



# COACHING KLINIK PROPOSAL RISET DAN PENGABDIAN KPD MASYARAKAT KEMDIKBUDRISTEK TAHUN 2022

**DIDIK SULISTYANTO**

**Universitas Jember, Rektor UBL (2017-2019),  
Konsultan Riset Nasional, Pembina KOPERTIP INDONESIA**

**Paparan Webinar Nasional Coaching Proposal Riset dan Abdimas di UNPAM-PAMULANG  
PAMULANG, 31 JANUARI 2022**

# SISTEMATIKA PAPARAN RISET

- JUDUL DAN RINGKASAN
- LATAR BELAKANG
- ROADMAP RISET
- METODE RISET
- LUARAN WAJIB DAN TAMBAHAN

**MASING-MASING PESERTA PAPARAN 5 MENIT**

# SISTEMATIKA PAPARAN ABDIMAS

- JUDUL DAN RINGKASAN
- LATAR BELAKANG
- SOLUSI PERMASALAHAN
- METODE PELAKSANAAN
- LUARAN WAJIB DAN TAMBAHAN

**MASING-MASING PESERTA PAPARAN 5 MENIT**

# Pengusulan proposal PPM

1. IDENTITAS
2. RINGKASAN
3. PENDAHULUAN
4. SOLUSI PERMASALAHAN
5. METODE PELAKSANAAN
6. LUARAN DAN TARGET  
CAPAIAN
7. ANGGARAN DAN  
JADWAL
8. DAFTAR PUSTAKA
9. PERSETUJUAN MITRA
10. GAMBARAN IPTEK
11. PETA LOKASI

**EVALUASI DOKUMEN PROPOSAL  
PENELITIAN FUNDAMENTAL**

Judul Penelitian : .....

Bidang Penelitian : .....

Perguruan Tinggi : .....

Program Studi : .....

Ketua Peneliti

a. Nama Lengkap : .....

b. NIDN : .....

c. Jabatan Fungsional : .....

Anggota Peneliti : ..... orang

Lama Penelitian Keseluruhan : ..... tahun

Biaya Penelitian : Tahun ke- .....

a. Diusulkan ke DRPM : Rp .....

b. Direkomendasikan : Rp .....

c. Biaya dari instansi lain : Rp ..... / *in kind* tuliskan: .....

No	Kriteria Penilaian	Bobot (%)	Skor	Nilai
1.	Masalah yang diteliti: a. Kontribusi pada iptek-sosbud, b. Tinjauan pustaka, c. Perumusan masalah.	15		
2.	Orientasi Penelitian: a. Makna Ilmiah, b. Orisinalitas dan kemutakhiran.	30		
3.	Metode Penelitian: a. Pola pendekatan ilmiah, b. Kesesuaian metode.	15		
4.	Luaran Penelitian: a. Publikasi ilmiah, b. Teori/hipotesis baru, c. Metode baru dan informasi/desain baru.	30		
5.	Kelayakan Sumber Daya: a. Peneliti, b. Peralatan, c. Rencana jadwal dan rencana biaya.	10		
	Jumlah	100		

Keterangan:

Skor: 1, 2, 3, 5, 6, 7 (1 = buruk, 2 = sangat kurang, 3 = kurang, 5 = cukup, 6 = baik, 7 = sangat baik)

Nilai = bobot x skor

**Komentar Penilai:**

.....

.....

Kota, tanggal-bulan-tahun

Penilai,

Tanda tangan

(Nama lengkap)

**EVALUASI DOKUMEN PROPOSAL  
PENELITIAN PRODUK TERAPAN**

Judul Penelitian : .....

Bidang Penelitian : .....

Perguruan Tinggi : .....

Program Studi : .....

Ketua Peneliti

a. Nama Lengkap : .....

b. NIDN : .....

c. Jabatan Fungsional : .....

Anggota Peneliti : ..... orang

Lama Penelitian Keseluruhan : ..... tahun

Biaya Penelitian Tahun Ke-1

a. Diusulkan ke DRPM : Rp .....

b. Direkomendasikan : Rp .....

c. Biaya dari instansi lain : Rp ..... / *in kind* tuliskan: .....

No	Kriteria Penilaian	Bobot (%)	Skor	Nilai
1	Perumusan masalah, tujuan, dan peta jalan Penelitian	15		
2	Luaran (proses dan produk): a. produk , kebijakan, model, rekayasa sosial, dan teknologi tepat guna b. HKI c. publikasi	35		
3	Tinjauan pustaka (Studi pustaka/ kemajuan yang telah dicapai dan studi pendahuluan)	15		
4	Metode penelitian (Desain dan ketepatan metode penelitian)	20		
5	Kelayakan : a. Jadwal b. Personalia c. Biaya (Rincian anggaran) d. Dukungan sarana dan prasarana	15		
<b>Jumlah</b>		100		

Keterangan:

Skor: 1, 2, 3, 5, 6, 7 (1 = buruk, 2 = sangat kurang, 3 = kurang, 5 = cukup, 6 = baik, 7 = sangat baik)

Nilai = bobot × skor

**Komentar Penilai:**

.....  
.....

Kota, tanggal-bulan-tahun  
Penilai,

Tanda tangan  
(Nama Lengkap)



**EVALUASI DOKUMEN PROPOSAL  
PENELITIAN UNGGULAN PERGURUAN TINGGI**

Judul Penelitian : .....

Bidang Unggulan PT : .....

Topik Unggulan : .....

Perguruan Tinggi : .....

Program Studi : .....

Ketua Peneliti

a. Nama Lengkap : .....

b. NIDN : .....

c. Jabatan Fungsional : .....

Anggota Peneliti : ..... orang

Lama Penelitian Keseluruhan : ..... tahun

Biaya Penelitian Tahun ke-1

a. Dana dari internal PT : Rp .....

b. Dana dari institusi lain : Rp ..... / *in kind* tuliskan: .....

c. Diusulkan ke DRPM : Rp .....

d. Direkomendasikan : Rp .....

No	Kriteria Penilaian	Bobot (%)	Skor	Nilai
1	Keterkaitan antara proposal penelitian terhadap capaian road map/keunggulan Renstra Penelitian Perguruan Tinggi	20		
2	Rekam jejak tim peneliti	20		
3	Dukungan dana ( <i>in cash/in kind</i> ) dari internal perguruan tinggi	15		
4	Keutuhan peta jalan penelitian	15		
5	Potensi tercapainya huaran: a. Produk/proses teknologi; atau b. Publikasi, HKI, buku ajar, teknologi tepat guna, model/kebijakan, rekayasa sosial dan lain-lain; atau c. Pengkajian, pengembangan dan penerapan iptek-sosbud	30		
	Jumlah	100		

Keterangan:

Skor: 1, 2, 3, 5, 6, 7 (1 = buruk, 2 = sangat kurang, 3 = kurang, 5 = cukup, 6 = baik, 7 = sangat baik)

Nilai = bobot × skor

**Komentar Penilai:**

.....

.....

Kota, tanggal-bulan-tahun

Penilai,

Tanda tangan

(Nama Lengkap)

**EVALUASI DOKUMEN PROPOSAL  
PENELITIAN DOSEN PEMULA**

Judul Penelitian : .....

Tema : .....

Perguruan Tinggi : .....

Program Studi : .....

Ketua Peneliti

a. Nama Lengkap : .....

b. NIDN : .....

c. Jabatan Fungsional : .....

Anggota Peneliti : ..... orang

Lama Penelitian Keseluruhan : ..... tahun

Biaya Diusulkan ke DRPM : Rp .....

Biaya Direkomendasikan : Rp .....

No	Kriteria Penilaian	Bobot (%)	Skor	Nilai
1	Perumusan masalah: a. Ketajaman perumusan masalah b. Tujuan Penelitian	25		
2	Peluang luaran penelitian: a. Publikasi ilmiah b. Pengembangan iptek-sosbud c. Pengayaan bahan ajar	25		
3	Metode penelitian - Ketepatan dan kesesuaian metode yang digunakan	25		
4	Tinjauan pustaka: a. Relevansi b. Kemutakhiran c. Penyusunan daftar pustaka	15		
5	Kelayakan penelitian: a. Kesesuaian waktu b. Kesesuaian biaya c. Kesesuaian personalia	10		
<b>Jumlah</b>		100		

Keterangan:  
Skor: 1, 2, 3, 5, 6, 7 (1 = buruk, 2 = sangat kurang, 3 = kurang, 5 = cukup, 6 = baik, 7 = sangat baik)  
Nilai = bobot x skor

**Komentar Penilai:**

.....

.....

Kota, tanggal-bulan-tahun  
Penilai,  
Tanda tangan  
(Nama Lengkap)



**EVALUASI DOKUMEN PROPOSAL  
PENELITIAN KERJA SAMA ANTAR PERGURUAN TINGGI**

- Judul Penelitian : .....
- Bidang Penelitian : .....
- Perguruan Tinggi TPP : .....
- Program Studi : .....
- Ketua Peneliti TPP
- a. Nama Lengkap : .....
- b. NIDN : .....
- c. Jabatan Fungsional : .....
- Ketua TPM
- a. Nama Lengkap : .....
- b. Perguruan Tinggi TPM : .....
- c. NIDN : .....
- d. Jabatan Fungsional : .....
- Lama Penelitian Keseluruhan : ..... tahun
- Biaya Penelitian Tahun Ke-1
- a. Diusulkan ke DRPM : Rp .....
- b. Direkomendasikan : Rp .....
- c. Dana dari instansi lain : Rp ..... / *in kind* tuliskan : .....

No	Kriteria Penilaian	Bobot (%)	Skor	Nilai
1	Kesesuaian keahlian pengusul dengan program	15		
2	Pentingnya kerja sama penelitian	20		
3	Rekam jejak TPM: a. Kesesuaian keahlian, b. Prestasi penelitian dan Publikasi, HKI, kerja sama.	25		
4	Mutu penelitian (tujuan, metode, luaran)	20		
5	Kelayakan penelitian: a. Keberlanjutan penelitian di TPP, b. Biaya, c. Perencanaan/alokasi waktu kerja sama.	20		
<b>Jumlah</b>		100		

Keterangan:

Skor: 1, 2, 3, 5, 6, 7 (1 = buruk, 2 = sangat kurang, 3 = kurang, 5 = cukup, 6 = baik, 7 = sangat baik)

Nilai = bobot × skor

**Komentar Penilai:**

.....

.....

Kota, tanggal-bulan-tahun  
Penilai,  
Tanda tangan

**EVALUASI DOKUMEN PROPOSAL  
PENELITIAN TIM PASCASARJANA**

Judul Penelitian : .....

Bidang Penelitian : .....

Perguruan Tinggi : .....

Program Studi : .....

Ketua Peneliti

a. Nama Lengkap : .....

b. NIDN : .....

c. Jabatan Fungsional : .....

Jumlah Anggota Peneliti : ..... orang

Mhs Pascasarjana : S-2 = ..... orang; S-3 = ..... orang

Lama Penelitian Keseluruhan : .....

Biaya Penelitian Tahun Ke-1

Biaya yang diusulkan ke DRPM : Rp .....

Biaya yang direkomendasikan : Rp .....

Biaya dari instansi lain : Rp ..... / *in kind* tuliskan: .....

No	Kriteria Penilaian	Bobot (%)	Skor	Nilai
1	Keutuhan dan keterpaduan program penelitian: a. Peta jalan, b. Kerangka penelitian, c. Lintas disiplin	25		
2	Integrasi penelitian dengan pendidikan pascasarjana: a. Jumlah bimbingan mahasiswa pascasarjana yang dilibatkan, b. Keterlibatan tim peneliti dalam bimbingan mahasiswa	20		
3	Mutu penelitian: a. Kemutakhiran dan kebaruan, b. Inovasi, c. Kesesuaian metode penelitian	30		
4	Kelayakan: a. Biaya, b. Peralatan, c. Rekam jejak tim peneliti, d. Potensi tercapainya tujuan	25		
Jumlah		100		

Keterangan:

\*Mengacu pada borang evaluasi capaian luaran kegiatan penelitian PMDSU

Skor: 1, 2, 3, 5, 6, 7 (1 = buruk, 2 = sangat kurang, 3 = kurang, 5 = cukup, 6 = baik, 7 = sangat baik)

Nilai = bobot × skor

**Komentar Penilai:**

.....

.....

Kota, tanggal-bulan-tahun  
Penilai,  
Tanda tangan  
(Nama Lengkap)

**EVALUASI DOKUMEN PROPOSAL  
PENELITIAN DISERTASI DOKTOR**

Judul Penelitian : .....

Judul Disertasi : .....

Perguruan Tinggi : .....

Program Studi : .....

PT Penyelenggara : .....

Program Studi Doktor : .....

Peneliti

a. Nama Lengkap : .....

b. NIDN : .....

c. Jabatan Fungsional : .....

Anggota Peneliti : ..... orang

Nama Promotor : .....

Biaya Diusulkan ke DRPM : Rp .....

Biaya Direkomendasikan : Rp .....

No	Kriteria Penilaian	Bobot (%)	Skor	Nilai
1	Relevansi topik penelitian dengan judul disertasi	20		
2	Kualitas penelitian	20		
3	Orisinalitas dan Kebaruan	20		
4	Luaran penelitian	20		
5	Rekam jejak peneliti	10		
6	Potensi percepatan penyelesaian studi doktor	10		
Jumlah		100		

Keterangan:

Skor: 1, 2, 3, 5, 6, 7 (1 = buruk, 2 = sangat kurang, 3 = kurang, 5 = cukup, 6 = baik, 7 = sangat baik)

Nilai = bobot x skor

**Komentar Penilai:**

.....

.....

Kota, tanggal-bulan-tahun

Penilai,

Tanda tangan

## ALASAN PENOLAKAN ROPOSAL RISET

No.	KRITERIA	INDIKATOR PENILAIAN	ALASAN PENOLAKAN
1.	PERUMUSAN MASALAH	<ul style="list-style-type: none"> <li>&gt;Ketajaman perumusan masalah</li> <li>&gt;Tujuan dan Orisinitas, aktualitas permasalahan</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>&gt;Perumusan Kurang mengarah, tujuan tidak jelas, kurang orisinitas, dan kurang aktual</li> </ul>
2.	LUARAN DAN MANFAAT HASIL RISET	<ul style="list-style-type: none"> <li>&gt;Kontribusi hasil riset pd IPTEKS, pembangunan, PRN 2020-2024, SDGs,</li> <li>&gt;Luaran Wajib dan Tambahan Riset</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>&gt;Luaran Tidak jelas dan Tidak Yakin,</li> <li>&gt;Kontribusi pada IPTEKS tidak jelas</li> </ul>
3.	TINJAUAN PUSTAKA	<ul style="list-style-type: none"> <li>&gt;Refrensi, Kemutakhiran dan Penyusunan Daftar Pustaka,</li> <li>&gt;Ketajaman kerangka pikirberdasarkan Refrensi yang digunakan</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>&gt;Bahan pustaka kurang menunjang, tidak relevan, kurang mutakhir (5-10 th), bukan jurnal ilmiah, penyusunan daftar pustaka kurang baik, Tidak ada State of the Art dan Roadmap Riset</li> </ul>
4.	METODE RISET	Ketepatan Menggunakan Metode riset	<ul style="list-style-type: none"> <li>&gt;Metode riset kurang tepat dan kurang Detail dan Rinci sehingga langkah Tahapan risetnya tidak jelas</li> </ul>
5.	KELAYAKAN RISET	Kesesuaian jadwal, kesesuaian pakar, personalia, dan kewajaran Biaya (RAB)	<ul style="list-style-type: none"> <li>&gt;Kelayakan riset kurang tepat dan kurang rinci sehingga langkah riset kurang jelas</li> </ul>
6.	LAIN - LAIN	Format Proposal, Kesesuaian Standart Biaya (RAB), waktu, dsb.	Usulan bukan mengikuti Format Panduan Terbaru, RAB atau Biaya, permasalahan Umum, Jadwal, dsb.



ARE YOU READY  
FOR THE FUTURE ?

**TERIMA KASIH**

***HP/ Email:***

**HP/ WA: 08124982150,**

**didiknemadic@gmail.com**

